

phénomène de la « double patrie ». Ce sont les monuments funéraires qui servent de révélateurs culturels dans l’analyse des documents du Nord-Ouest de l’Hispanie par Thomas Schattner. Textes et écriture y traduisent le maintien de concepts et valeurs traditionnelles sous l’Empire. Andreas Gutsfeld et Stefan Lehmann explorent les processus de romanisation à Samos à la fin de la République. Acculturation, assimilation et résistance sont vives et contrastées en Judée. Plusieurs contributions en analysent les processus, notamment au travers des frappes monétaires d’Hérode le Grand, sous la plume de Dieter Vieweger, Katja Soennecken, Achim Lichtenberger. L’hydrologie dans les provinces du Proche-Orient n’est pas moins significative de l’apport de la culture technique romaine (aqueducs, mortiers hydrofuges...) à des réalisations importantes qui n’ont pu se développer que dans une structure politique pacifiée et un cadre légal et juridique uniifié. L’ensemble des études de cas proposées dans ce recueil fait l’objet *in fine* d’une réflexion collective sur les processus de romanisation mesurés à l’aune des concepts directeurs avancés par Hervé Inglebert, impact, diffusion, imitation. En imposant une grille de lecture à la fois contraignante et stimulante, les éditeurs ont évité une dispersion quasi inévitable dans ce genre de sujet-bateau. Mais les grilles de lecture d’Inglebert n’épuisent pas le sujet.

Georges RAEPSET

Sylvain DESTEPHEN, Bruno DUMÉZIL et Hervé INGLEBERT (Ed.), *Le prince chrétien de Constantin aux royaumes barbares (IV<sup>e</sup>-VIII<sup>e</sup> siècle)*. Paris, Association des Amis du Centre d’Histoire et Civilisation de Byzance, 2018. 1 vol. relié, 17,5 cm x 24,8 cm, XXXII-608 p., ill. n/b & coul., cartes (TRAVAUX ET MÉMOIRES, 22/2). Prix : 90 €. ISBN 978-2-916716-66-4.

This finely produced volume gathers contributions by archaeologists, medievalists, byzantine scholars, and ancient historians on the Christian sovereign in Late Antiquity. It is the third volume in a series of collected studies directed by historians of the University of Paris-Nanterre on the Christianisation of the ancient world (*Le problème de la christianisation du monde antique*, 2010 ; *Des dieux civiques aux saints locaux*, 2015). The chapters offer tesserae for a bigger mosaic, even if the image that emerges is hardly surprising for the late antique scholar. Christianisation of the public face of power was slow, as many contributions underscore. Indeed, the first chapter by S. Corcoran shows that in official epigraphy signs of Christianisation are late (6<sup>th</sup> century). In coins and visual arts, Christian motifs appear already in the fifth century (C. Morrisson; J.-P. Caillet), a development paralleled in ceremonies (V. Puech; A. Carile). This chronology matches that implied by several papers on Christian behaviour by monarchs, such as the (fairly rare) partaking in pilgrimages (S. Destephen, a fine and detailed essay) and imperial church attendance (N. McLynn). Both chapters underline the innovations under Theodosius II, whose reign was both exceptional and a catalyst for future change. Theodosius II is also important in the long and detailed analysis by A. Laniado of imperial legislation against procurers and prostitution, who shows that these laws were influenced by Christian morality. Older views about a sudden rise of Christian kingship and theology of victory under Constantine the Great are effectively questioned by a neat analysis of C. Nicolas on imperial prayer during warfare, underscoring the variety of representations and options

available in the fourth century. The adoption of the title of *euergetes* by Justin II shows that Christianity was not the only factor in imperial representation (F. Montinaro). S. Morlet provides additional argument for the idea that the image of Constantine as a theologian-emperor is a projection of Eusebius of Caesarea, whilst R. Lizzi Testa shows that his religious policies did not limit the freedom of other religions, in particular Judaism and paganism, to develop. Two papers study representations of emperors, B. Bleckmann on Constantius II in Philostorgius and L. Mary on Ammianus Marcellinus. One will not be surprised to learn that the court was not Christianised at once, here studied through a focus on imperial bodyguard (M. Emion) and the fifth-century West (U. Roberto). A set of papers focuses on the barbarian kingdoms. B. Dumézil's chapter succeeds in showing that sixth-century correspondence already depicts the Frankish rulers as Christian and hence usefully challenges accounts that see the Frankish king as mainly defined by his military valour. Conversely, K. Vössing proposes that depictions of the Vandal rulers as *euergetai* is a projection by the Latin poets writing under their rule and not a reflection of their royal ideology. V. Fauvinet-Ranson surveys Theoderic's policy of balancing between the various Christian groups, whilst A. Gautier shows how the monastery of Whitby developed into a dynastic monastery for the Northumbrian rulers. B. Boissavit-Camus studies royal foundations in Gaul, whilst M.-L. Derat focuses on Axum. C. Martin touches directly on one of the tensions implicit in a Christian prince, namely his being the highest individual in society whilst not having power over the spiritual realm. She focuses on representations of the Visigothic kings as bishop. S. Janniard touches on the same problem from a very different angle, namely the imperial use of military power to support particular religious (usually Christian) groups. If there is something to glean in all papers, it would be hard to distil fundamentally new insights on what a Christian monarch was in Late Antiquity. The reason for this seems to be that the volume takes the first term of its title for granted and hardly asks what it meant to be a monarch in Antiquity and if there are particular ways of being a ruler in Late Antiquity. This may be the major preliminary question to ask before one can study what Christianisation of imperial power then actually meant. Indeed, I failed to detect references to some of the major works in this respect, such as Egon Flaig's model of *Akzeptanz*, and recent predominantly German scholarship: e.g. S. Diefenbach, « Constantius II. und die "Reichskirche" – Ein Beitrag zum Verhältnis von kaiserlicher Kirchenpolitik und politischer Integration im 4. Jh. », *Millennium* 9 (2012), p. 59-122 ; M. Meier & S. Patzold (Eds.), *Chlodwigs Welt. Organisation von Herrschaft um 500*, Stuttgart 2014 ; J. Wienand (Ed.), *Contested monarchy: integrating the Roman Empire in the fourth century AD*, Oxford, 2015 ; A. Höfert, *Kaisertum und Kalifat: Der imperiale Monotheismus im Früh- und Hochmittelalter*, Frankfurt, 2015 ; S. Rebenich (Ed.), *Monarchische Herrschaft im Altertum*, Berlin, 2017 and Rebenich's substantial article in the *Reallexikon für Antike und Christentum* 24 (2012), p. 1112-1196. Some of these works may not yet have been available when the present volume was finalised, but they build on much preceding scholarship. If one follows Flaig's model of *Akzeptanz*, then the question to ask is if the Church developed into an 'Akzeptanz-group', that is, a societal group that could accept or reject the emperor. If one takes a constitutionalist position and sees the role of the emperor defined by law and constitution, the Christianisation of imperial (self)-representation will be a superficial phenomenon that hardly affects the ways a ruler functioned. If one understands a

ruler as bound to his subjects by moral imperatives of justice and care, the re-imagination of society in Christianity will have a significant impact on how a ruler conceived of his own role. This otherwise useful volume would have profited from reflecting more deeply on this type of question.

Peter VAN NUFFELEN

Johann GOEKEN, Frédéric CHAPOT & Maud PFAFF-REYDELLET (Ed.), *Figures mythiques et discours religieux dans l'Empire gréco-romain*. Turnhout, Brepols, 2018. 1 vol. broché, 15,5 x 23,5 cm, 293 p., (RECHERCHES SUR LES RHÉTORIQUES RELIGIEUSES, 27). Prix : 80 € (+ taxes). ISBN 978-2-503-58079-1.

Ce volume réunit dix-sept communications d'un colloque du Centre d'Analyse des Rhétoriques Religieuses de l'Antiquité (C.A.R.R.A.) tenu à l'Université de Strasbourg en novembre 2014, dans le cadre d'un programme de recherches sur « la fabrique des figures exemplaires ». Il s'attache à étudier le recours aux figures de la mythologie gréco-latine (mais aussi à certaines figures historiques ou bibliques « mythifiées »), à la fois dans le discours religieux et le discours sur les religions dans l'Empire gréco-romain du I<sup>er</sup> au IV<sup>e</sup> s. ap. J.-C. Sont examinés au fil des contributions les usages que les auteurs païens et chrétiens font des figures mythiques dans une perspective d'exemplarité ou de contre-exemplarité. L'unité de l'ensemble est garantie par la précision de la problématique, et aussi par la présentation formelle, particulièrement soignée. Les contributions sont regroupées en sous-sections thématiques, pourvues chacune d'une petite introduction synthétique, en plus de l'introduction générale, et l'ouvrage s'achève par une bibliographie générale et trois index (auteurs et textes anciens/ noms propres/ notions). On pourrait certes discuter le caractère un peu artificiel de certains regroupements (tel article qui figure dans une section pourrait tout aussi bien se trouver dans une autre), et trouver que tel article (par ailleurs tout à fait valable et intéressant en soi) se rattache un peu « par la bande » à la problématique générale (on pense notamment au dernier article de la 3<sup>e</sup> partie), mais l'impression qui domine est tout de même celle d'une forte cohérence, et aussi, il faut le souligner, d'une très grande qualité de l'ensemble des contributions. La première section s'intitule « La construction des figures exemplaires entre histoire et allégorie ». Elle s'ouvre sur une étude « à quatre mains » de C. Bonnet et A. Andurand sur la figure de Platon dans les *Propos de Table* de Plutarque, qui illustre la façon dont le philosophe est utilisé comme figure tutélaire mythifiée d'une communauté de savants « mondialisée » et cimentée par la culture hellénique sur fond de *pax Romana*. Puis G. Freyburger fait le point sur la question, très discutée, de la part vraisemblable de mythe et d'Histoire dans la tradition relative à Régulus, pour proposer une solution mesurée (plutôt favorable à la version du retour volontaire à Carthage, mais plutôt sceptique vis-à-vis du supplice raffiné), et montrer comment cette tradition s'articule sur un débat philosophique d'une part, moral et religieux d'autre part. Enfin, C. Merckel, dans un article fin et pénétrant qui est sans doute l'un des plus marquants du recueil, se penche sur les figures mythiques et la théologie philosophique chez Sénèque : elle montre comment, et surtout pourquoi, le philosophe s'écarte délibérément de la tradition d'allégorèse des mythes chère à l'Ancien Stoïcisme, à laquelle il reproche d'interposer le voile de la fiction poétique entre la réalité humaine et les destinataires de la parénèse ; lorsqu'il en vient à récupérer